



Castro-Arantes, Juliana (PhD), Lo Bianco, Anna Carolina (PhD)

Psychologues, Groupe de Recherche Corps et Finitude INCA/UFRJ, Rio de Janeiro, Brésil

julianacastroarantes@gmail.com

Face à la question de l'**oralité** chez des patients cancérologues en soins palliatifs, avec une voie alimentaire alternative, comme des stomies, on a observé que les patients ne se sont pas affectés de la même façon lors de l'indication clinique de tels procédures, une fois que a une situation clinique pareil ne correspond pas nécessairement un même abord thérapeutique.

Nous entendons que le choix autonome et éclairci du patient pour une nourriture alternative prévale sur toutes les possibilités d'intervention clinique. Quand il s'agit d'une voie alternative qui subvertit le circuit naturel du corps, parmi ce qui est en jeu là, on trouve la **perte de la satisfaction orale**. Dans ce contexte, on voit que la nécessité physiologique n'a rien à faire avec la satisfaction orale, car l'humain n'est pas placé à côté de la nécessité, mais dans la direction du désir.

La décision du sujet peut s'opposer à l'indication technique, ce qui peut déclencher **l'angoisse des professionnels** de l'équipe. Face à cela, est dans l'échange avec les collègues, dans l'adresse et le passage par l'autre, qu'on trouve support pour être avec le patient dans le contexte de l'indication de voie alimentaire accessoire. D'une certaine façon, ce partage est la condition même du travail.