



Efeito da suplementação nutricional de fórmula hipercalórica e hiperproteica enriquecida com epa no perfil inflamatório de pacientes com câncer de cavidade oral em pré-tratamento antineoplásico: estudo randomizado e controlado.

Thayana Calixto de Carvalho ²; Bruna Cristina dos Santos Cruz ²; Danúbia da Cunha Antunes Saraiva ¹; Patrícia Fonseca dos Reis ¹

¹Nutricionista do Instituto Nacional de Câncer (INCA); ²Nutricionista Residente do Instituto Nacional de Câncer (INCA)

INTRODUÇÃO

Aproximadamente 35 a 60% dos pacientes com câncer de cavidade oral estão desnutridos no momento do diagnóstico levando a impactos negativos na qualidade de vida, morbidade e mortalidade. Quando o processo de desnutrição está associado à anorexia, produção de citocinas, aumento do gasto energético, ativação de estado inflamatório é denominada caquexia. Esse estado inflamatório está associado ao crescimento, invasão, migração e metástases de células tumorais; resposta alterada a hormônios, depleção do estado nutricional e redução da resposta ao tratamento antineoplásico. A suplementação com o ácido eicosapentaenóico (EPA) é uma das terapias que tem sido proposta na tentativa de reverter o catabolismo proteico devido ao seu potencial efeito anti-inflamatório.

OBJETIVO

Investigar o efeito da suplementação nutricional com fórmula hipercalórica e hiperproteica enriquecida com EPA no perfil inflamatório de pacientes com câncer de cavidade oral em pré-tratamento antineoplásico.

METODOS

Trata-se de um estudo clínico, randomizado e controlado, realizado entre julho de 2014 a novembro de 2015. Os pacientes foram randomizados em dois grupos de suplementação: um controle (C) sem EPA, e outro enriquecido (EPA). A avaliação bioquímica e o perfil inflamatório foram realizadas na primeira consulta (T0) e quatro semanas após a intervenção (T1). Os dados foram analisados por meio do software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versão 20.0, (Inc., Chicago, IL) e os resultados foram considerados significativos quando $p \leq 0,05$.

RESULTADOS

Os tumores mais prevalentes na população estudada foram: língua (49%), assoalho da boca (18,8%) e gengiva (13,2%). As características dos pacientes estão descritas na tabela 1. Após intervenção, as concentrações de PCR e a relação PCR/ albumina foram maiores no grupo C, caracterizando risco nutricional (PCR/albumina $\geq 0,4$), em comparação ao grupo controle, embora não significativamente. No que diz respeito aos outros parâmetros, não foram observadas diferenças significativas entre os grupos (Tabela 2).

Tabela 1 - Características iniciais dos grupos.

| Variáveis | C (n=24) | EPA (n=29) | P-valor |
|----------------------------|--------------------|--------------------|---------|
| Idade (anos) | | | |
| Média (\pm DP) | 53,3 (\pm 8,8) | 57,28 (\pm 9,1) | 0,121 |
| Sexo | | | |
| Masc. | | | |
| N (%) | 17 (70,8) | 25 (86,2) | 0,194 |
| Fem. | | | |
| N (%) | 7 (29,2) | 4 (13,8) | |
| Estadiamento | | | 0,159 |
| N (%) | | | |
| I | 3 (12,5) | 1 (3,4) | |
| II | 3 (12,5) | 5 (17,2) | |
| III | 1 (4,2) | 7 (24,1) | |
| IVa | 15 (62,5) | 12 (41,4) | |
| IVb | 2 (8,3) | 4 (13,8) | |
| Tabagista/ex-tab. | | | |
| N (%) | 19 (79,2) | 28 (96,5) | 0,08 |
| Tempo (anos) | | | |
| Média (\pm DP) | 32,8 (\pm 12,2) | 37,2 (\pm 10,6) | 0,219 |
| Etilista/ex-etil. | | | |
| N (%) | 19 (79,2) | 28 (96,5) | 0,08 |
| Tempo (anos) | | | |
| Média (\pm DP) | 31,3 (\pm 11,7) | 32,7 (\pm 12,7) | 0,704 |
| Albumina (g/dl) | | | |
| Mediana (Mín/Máx.) | 4,3 (2,70/5,20) | 4,40 (3,20/4,80) | 0,274 |
| Pré-albumina (g/dl) | | | |
| Mediana (Mín/Máx.) | 0,22 (0,11/0,30) | 0,21 (0,06/0,34) | 0,295 |
| PCR (mg/dl) | | | |
| Mediana (Mín/Máx.) | 1,46 (0,06/20,11) | 0,41 (0,04/50,55) | 0,33 |
| PCR/albumina | | | |
| Mediana (Mín/Máx.) | 0,38(0,01/7,45) | 0,16 (0,01/14,44) | 0,248 |
| IL-6 (pg/ml) | | | |
| Mediana (Mín/Máx.) | 2,17 (0,00/14,34) | 2,58 (0,00/16,97) | 0,745 |

PCR= Proteína C Reativa; * $p < 0,05$

Tabela 2 - Comparação entre Grupo Controle x EPA após intervenção

| Variáveis | C (n=24) | | | EPA (n=29) | | | p-valor |
|------------------------------|----------|--------|-------|------------|--------|-------|---------|
| | Mediana | Mín. | Máx. | Mediana | Mín. | Máx. | |
| Albumina (g/dl) | 4,20 | 2,90 | 4,70 | 4,10 | 3,40 | 4,80 | 0,274 |
| Δ albumina (g/dl) | 0,10 | -0,50 | 0,80 | 0,10 | -0,60 | 0,70 | 0,693 |
| Pré-albumina (g/dl) | 0,22 | 0,11 | 0,30 | 0,23 | 0,06 | 0,36 | 0,295 |
| Δ Pré-albumina (g/dl) | 0,00 | -0,60 | 0,10 | 0,00 | -0,23 | 0,10 | 0,470 |
| PCR (mg/dl) | 2,26 | 0,04 | 15,18 | 1,27 | 0,04 | 23,37 | 0,330 |
| Δ PCR (mg/dl) | -0,02 | -10,58 | 9,36 | 0,17 | -28,42 | 9,61 | 0,546 |
| PCR/albumina | 0,54 | 0,01 | 4,74 | 0,28 | 0,01 | 6,87 | 0,385 |
| IL-6 (pg/ml) | 2,65 | 0,00 | 10,17 | 2,43 | 0,00 | 10,18 | 0,851 |
| Δ IL-6 (pg/ml) | 0,15 | -8,01 | 3,93 | 0,20 | -3,62 | 4,09 | 1,000 |

PCR= Proteína C Reativa

CONCLUSÃO

Não houve diferença significativa no perfil inflamatório dos pacientes antes e após suplementação nutricional. Esses resultados podem ser atribuídos ao curto tempo de intervenção, baixa adesão ao suplemento e estadiamento avançado da doença.